

# KEMIKAALITieto

*Tammi-helmikuu 2026*

27.2.2026

## **1. YLEISTÄ**

Viranomaiskokoukset s. 3

EuroCommerce InBrief s. 4

## **2. KEMIKAALILAINSÄÄDÄNTÖ**

REACH, CLP ja muu

kemikaalilainsäädäntö s. 9

## **3. KOULUTUKSET**

ECHAN ja muiden viranomaisten  
tarjoama koulutus yms. -

## **4. LIITTEET**

## Sisällysluettelo sivunumerot

1.1 Viranomaiskokoukset .....	3
Traficom VAK-päivä.....	3
Kemikaalivaltuutuskunnan tuotejaoston kokous.....	3
1.2 EuroCommerce InBrief –poimintoja .....	4
Level Playing Field Catch Up.....	4
EuroCommerce leading coalition for grandfathering clause new rules on environmental claims.....	4
Ecodesign requirements for apparel products - successes for the sector.....	5
New rules on obligations on deforestation of operators and trader, and further delay.....	5
Omnibus I trilogue agreement approved in Parliament.....	6
Commission published the Environment Omnibus package.....	6
Omnibus VI - European Parliament draft report reflects our recommendations.....	6
Potential ban anticoagulant rodenticides for permanent baiting.....	7
Potential ban on anticoagulant rodenticides (permanent baiting).....	7
Workshop with consumer authorities and DG JUST on “old stock” .....	7
EuroCommerce participates in DG JUST GPSR workshop.....	8
EuroCommerce contributes to the revision of the New Legislative Framework.....	8
EuroCommerce publishes position on the evaluation of the Market Surveillance Regulation.....	9
2.1 ECHA.....	9
Julkiset kuulemiset.....	9
Aierekisterin muutokset.....	15
ECHAN tiedotteista poimittua.....	16
2.2 ELINTARVIKELAINSÄÄDÄNTÖ .....	20
Food Packaging Forumin uutiskirjeen otsikot.....	20
2.3 BIOSIDIT, KASVINSUOJELUAINET JA LANNOITTEET .....	24
2.4 PESUAINET JA KOSMETIIKKA.....	-
2.5 KANSALLINEN LAINSÄÄDÄNTÖ JA VALVONTA.....	27
Kaksi erityistä huolta aiheuttavaa ainetta lisätty kandidaattilistalle.....	27
Uusi markkinavalvontastrategia on julkaistu – tavoitteena turvalliset tuotteet ja reilut markkinat.....	27
Ruvien valvontahankkeessa havaittiin puutteita ruuvien asiakirjoissa ja tuotetiedoissa.....	28
Muutoksia CLP-asetuksen revision soveltamisen määräaikoihin.....	29
Tukes testautti lasten leikkihiekkaja – yhdestä tuotteesta löytyi asbestia.....	30
Puutteita vaarallisten kemikaalituotteiden ilmoituksissa – voi hidastaa myrkytystilanteiden hoitoa.....	31
Uudet säännöt vahvistavat luottamusta tekoölyyn Euroopassa.....	32
3.KOULUTUKSET.....	-
4. LIITTEET.....	35

# 1. YLEISTÄ

## 1.1 Viranomaiskokoukset

**Traficomien VAK-päivän 5.2.** esitykset löytyvät täältä <https://www.traficom.fi/fi/ajankohtaista/tilaisuudet/vak-paiva-522026> . Nyt oli vuorossa säädösmuutosten osalta ”välivuosi” ja tilaisuudessa keskityttiin muihin alla näkyviin vaarallisten aineiden kuljetuksen ajankohtaisiin teemoihin.

TILAISUUDEN MATERIAALIT

- VAK-päivän avaus - Sanna Sonninen TRAFICOM (pdf, 1,97 Mt)
- Tietoturva koskettaa kaikkia - Juuso Selin TRAFICOM (pdf, 1,17 Mt)
- Puolustusvoimien VAK-kuljetukset - Heidi Autti, Pääesikunta (pdf, 68,83 Kt)
- Turvallisuuskulttuuri, johtamisjärjestelmä - Maiju Aikala, Finas (pdf, 597,89 Kt)
- Turvallisuuskulttuuri osana riskienhallintaa - Kristian Lindström, Pohjola Vakuutus (pdf, 2,8 Mt)
- eFTI-Pilot - Riku Ilomäki, eFTI4EU (pdf, 470,1 Kt)
- Ympäristövastuu - Juha Rantala, Lupa- ja valvontavirasto (pdf, 1,23 Mt)
- Kemikaalien onnettomusriskien tunnistaminen - Anna Pääkkönen, TUKES (pdf, 813,82 Kt)
- Litiumioniakkujen turvallisuus - Vesa Linja-aho, Helsingin autoteknillinen yhdistys ry. (pdf, 2,03 Mt)
- VAK-tieonnettomuus selvitysten julkaisu - Riikka Rajamäki TRAFICOM (pdf, 427,15 Kt)
- ADR- ja TNA- kokeet - Juha Kulmala TRAFICOM (pdf, 223,92 Kt)

**Kemikaalineuvottelukunnan tuotejaostossa 23.2.** kuultiin, että aproottisia liuottimia koskevan rajoituksen ohjeistus on valmis julkaistavaksi lähiaikoina. Keskusteltiin ilokaasua koskevan rajoituksen valmistelusta. Tarkoitus on suitsia viihdekäytöstä aiheutuvia terveyshaittoja. Valvonnan haasteet tunnistetaan. Mahdollisesti kaupalle tulossa velvoitteita tässä, mutta keskustelu jatkuu. Rajoitus etenee siten, että äänestys voisi olla aikaisintaan huhtikuussa tänä vuonna. Lyijyrajoituksesta kuultiin, että komissio aikoo nyt jättää amukset kokonaan rajoituksen ulkopuolelle. Todettiin, että ECHA suunnittelee julkaisevansa yhteenvetoja mikromuovirajoituksen raportoinnista, vaikka säädös ei tätä erikseen edellytä. CLP-asetukseen on tulossa useita teknisiä päivityksiä. Muutokset koskevat erityisesti Annex VI:tä, GHS-laitoksia 8–10 sekä osittain myös laitosta 11. Lisäksi valmisteilla on ns. “transfer ATP”. Siirtymäajoista käytiin keskustelua, ja esiin nostettiin tarve synkronoida aikatauluja mahdollisuuksien mukaan. Eri vaiheissaan keskustelussa on ns. 24. ja 25. ATP harmonisoituja luokituksia. Jälkimmäisessä kommentteja on nostettu erityisesti silikasta, talkista, strantiumyhdisteistä. Kerrottiin, että STM ei aio ottaa RAC:n lausunnosta poikkeavaa kantaa talkille ehdotetusta luokituksesta, vaikka sitä laajasti kritisoidaan teollisuuden puolelta (vrt. titaanidioksidi). Tässäkin vaikuttamistyö jatkuu. REACH-asetuksen muutoksista ei viranomaisille ole toistaiseksi annettu juurikaan lisätietoa. Komissio on kuitenkin todennut sitoutuneensa jatkossakin korkeaan todistusaineiston tasoon. Kerrottiin, että seuraavan KENK-toimikauden valmistelut käynnistetään hyvissä ajoin ennen kesän lomakautta. Neuvottelukunnan toiminta siis jatkuu.

## 1.2 EuroCommerce InBrief –poimintoja

### Level Playing Field Catch Up

Many things have happened last month. Here is a brief summary to catch up after the holidays season:

- The [EuroCommerce legal analysis](#) “on the interplay of supply chain actors across EU legislation” is finalised. This will be the basis for discussions in the Level Playing Field Task Force on 3 February on the role of online marketplace in the sale of products from third country traders via their platform.
- [Council agreed on temporary customs duty of €3 from July 2026](#) for e-commerce shipments below €150, which will be revisited when a permanent solution is in place as part of the revised Customs Code
- Netherlands announced they will not introduce a national handling fee
- Customs trilogue are on hold until end of February or early March
- [French government appealing decision of French court](#) to not suspend Shein for three months. A hearing will take place on 5 February
- DG CNECT is leading an update on [2025 Ecommerce Communication](#)
- DG TAXUD published [results of large scale EU customs control](#) confirming high non-compliance of ecommerce shipments. Shipments increased by one third.

DG COMP carried out an unannounced inspection at Temu’s European headquarters in Dublin, amid growing concerns that the Chinese-owned e-commerce platform may be benefiting from state subsidies that distort competition within the EU.

The raid, confirmed by an EU spokesperson, was conducted under the Foreign Subsidies Regulation (FSR), a framework designed to curb unfair advantages enjoyed by non-EU companies through foreign government support.

### **EuroCommerce leading coalition for grandfathering clause new rules on environmental claims**

Together with BusinessEurope and AIM we formed a broad coalition last year that issued a [joint business statement](#) asking to amend the [Empowering Consumers for the Green Transition Directive](#) with a grandfathering clause. This will allow traders to sell products with possibly outdated claims that are already placed on the market when the new rules kick in on 27 September 2026. Following the statement, DG JUST invited us to present, on behalf of the signatories of the joint statement, our case in the [CPC network](#) (EU network of national consumer protection authorities) on 27 January.

Next steps: On 29 January we will hold a separate exchange with DG JUST and the signatories to discuss concrete next steps.

### **Ecodesign requirements for apparel products - successes for the sector**

As part of its preparatory work on future ecodesign requirements for apparel products, the Joint Research Centre (JRC) is developing a study to shape how these requirements may be designed. The aim is to improve the sustainability of products placed on the EU market by enhancing aspects such as durability, recycled content and recyclability.

Throughout 2025, we played an active role in the consultation process. This included meetings with the Commission and JRC, written feedback, and the submission of a joint industry letter to Commissioners Roswall and Séjourné expressing concerns that JRC's work did not sufficiently reflect sector's input and market realities.

In December, the JRC published a revised version of its study that meaningfully incorporated our feedback. This marked a significant achievement for EuroCommerce.

A new draft block of this work was also published, focusing on life cycle assessment and design options for ecodesign requirements.

Next steps: On 14-15 January, the JRC will host workshops to present this life cycle assessment, followed by a targeted consultation on 19 January to gather more technical feedback, to which we have been invited.

A stakeholder consultation is now running until 23 March.

### **New rules on obligations on deforestation of operators and trader, and further delay**

The [new rules](#) on obligations on deforestation and certain obligations of operators and traders were published in the Official Journal on 19 December. The amended rules aim to reduce the administrative burden and readiness of the IT system and delay the application dates to 30 December 2026 for large and medium operators and 30 June 2027 for micro and small enterprises. Simplification was achieved by placing the responsibility for due diligence, including submitting due diligence statements, on the first operator placing the products (as listed in annex 1) on the EU market. Small and Micro businesses in low-risk areas would be required to submit a one-time simplified declaration. The first downstream actor (operator or trader) is however required to collect and store the reference numbers and declaration identifiers. A review is foreseen by 30 April 2026, evaluating the admin burden and impact of the EUDR, and accompanied by a legislative proposal where appropriate. Interestingly, the co-legislators also agreed to remove certain printed products (such as books, newspapers, printed pictures) from the scope of the regulation.

Next steps: We will continue to engage with members through our EUDR working and stay in touch with the Commission to obtain needed clarification and to prepare for the evaluation exercise.

### **Omnibus I trilogue agreement approved in Parliament**

After the European Parliament and the Council found in early December 2025 a preliminary agreement for the Omnibus changes to the Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) and the Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CS3D), the [text](#) was approved in the Parliament's plenary session on 16 December. The updated CSRD rules narrow the scope by applying only to companies with over 1,000 employees and €450 million turnover, while removing listed SMEs and introducing a "value chain cap" that protects smaller companies from excessive reporting demands. For CS3D, the scope has been tightened to companies with 5,000 employees and €1.5 billion turnover, and due diligence obligations are streamlined with a more risk-based, flexible approach to reduce burdens on smaller suppliers. Requirements for mandatory climate transition plans and an EU-wide harmonised civil liability regime have been removed, though liability may be revisited in a future review. Penalties are capped at 3% of global turnover, and the transposition deadline is postponed to July 2028, with compliance required by July 2029.

Next steps: The Council needs to adopt the final legislation, which is expected in early 2026, followed by the publication in the Official Journal of the EU.

### **Commission published the Environment Omnibus package**

On 10 December, the Commission published the [Environmental Omnibus simplification package](#) to targeting industrial emissions, circular economy, environmental assessments and geospatial data. The proposals include amending the Batteries Regulation and Industrial Emissions Portal to streamline reporting and temporarily suspending requirements for authorised representatives under several extended producer responsibility (EPR) schemes until 2035. The package also foresees abolishing the SCIP database for Substances of Concern in products, harmonising waste-related reporting, and introducing further simplifications in industrial emissions legislation, including for environmental management systems and emissions reporting. Most of the proposals do not seem to be of direct relevance for our sector, and together with the ENVI Committee, we will analyse the proposed changes.

Next steps: Work in the Parliament and Council is due to start early this year. We are working on updating our [current position](#) with members to reflect the package put forward by the Commission.

### **Omnibus VI - European Parliament draft report reflects our recommendations**

The [Parliament draft report](#) written by the rapporteurs of the ENVI and IMCO Committees in the European Parliament on Omnibus VI Chemicals reflects our recommendations for the updated provisions for the CLP Regulation (Classification, labelling and packaging of substances and mixtures). EuroCommerce was acknowledged as one of the organisations that the rapporteurs used input from ([page 85](#)). In particular, our recommendation on the advertisements warning statement, on ensuring that transition periods for relabelling start anew for each economic operator, and using ECHA guidance to specify the rules/examples on labelling

formatting are reflected in the Draft Report. The Rapporteurs recommended even more ambitious proposals (e.g. 18 instead of 12 months of transition for reclassifications, excluding online sales from advertisements), as the result of joint advocacy efforts of our members and other associations with which we are cooperating.

Next Steps: We will contact the Shadow Rapporteurs in the European Parliament to secure support for the draft report.

### **Potential ban anticoagulant rodenticides for permanent baiting**

Following our [position](#) against discontinuing permanent baiting with anticoagulant rodenticides (Use Case 11). DG SANTE confirmed it will consider our views during upcoming discussions with Member States in March. A potential ban severely impairs our sector's ability to meet food safety standards. Waiting for visible signs of infestation to act introduces dangerous delays, during which substantial contamination or damage can occur. Restrictive measures in Member States already provide evidence of these risks.

Next steps: A meeting with DG SANTE is scheduled for 11 February, with members invited. Members are kindly requested to reach out if they would like to attend this meeting.

### **Potential ban on anticoagulant rodenticides (permanent baiting)**

Following our [joint position](#) opposing the discontinuation of Use Case 11 (permanent baiting), a delegation led by EuroCommerce met DG SANTE Unit E.4 to outline the critical implications for retail, wholesale, and the wider food supply chain. We stressed that permanent baiting is essential for maintaining food safety and hygiene, preventing infestations, and avoiding substantial food loss and operational disruptions. Evidence from the Netherlands, France, and Germany illustrated the increased risks and reduced effectiveness where more restrictive approaches have been introduced. The Commission acknowledged these concerns and requested further clarification on how to define a "qualified risk" that could justify derogations for high-risk facilities or environments.

Next steps: We are engaging our coalition of food business associations to work on an agreed definition, ahead of the March Standing Committee.

### **Workshop with consumer authorities and DG JUST on "old stock"**

Following our [joint business statement in December 2025](#), we presented this week our concerns with products already lawfully marketed that may have outdated claims when the new rules on green claims under the [Empowering Consumers Directive](#) become applicable on 27 September 2026. On behalf of consumer associations, BEUC did not support introducing a grandfathering clause that would avoid millions of products with outdated claims in stock by the deadline and, depending on the size of the business, could avoid costs for individual companies from a few 100 000s to millions of euros. In this view, reopening the

Directive would cause more legal uncertainty and businesses had enough time to prepare. This was also supported by the Dutch and Italian consumer protection authorities. At a follow up meeting with the business coalition, the Commission stated they have no intention to propose a grandfathering clause. They are however collecting input from consumer protection authorities on their willingness to work on a common understanding (non-binding) and to understand better how authorities are planning to enforce the new rules, and in particular in the case of outdated claims.

Next steps: We are discussing our next steps with the coalition. The topic is on the agenda of the next IMCO Committee on 17 February.

### **EuroCommerce participates in DG JUST GPSR workshop**

We participated in a commission-led, multi-stakeholder workshop discussing the preliminary findings of a study on how digitalisation and new technology products affect consumer e-vulnerability and the provision of product safety information online. Workshop sessions covered the definition of e-vulnerability, risks associated with connected products, and the role of digital labelling and transmission of safety information online.

In the discussions, we reaffirmed the key messages set down in our [written](#) input. We stressed the importance of avoiding duplication or overlap with existing and upcoming regulatory frameworks, such as the Digital Services Act, Cyber Resilience Act, AI Act, Data Act and forthcoming Digital Fairness Act, which already regulate significant aspects of digital safety, data protection and online environments.

Next Steps: The final study will be published in the spring and will inform the policy tools that DG JUST will use to address this issue.

### **EuroCommerce contributes to the revision of the New Legislative Framework**

In February 2026 we submitted our responses to the impact assessment for the [revision](#) of the New Legislative Framework (NLF), following our [contribution](#) to the Commission's call for evidence on 2 September. These processes are part of a broad overhaul that will likely merge the NLF, the Market Surveillance Regulation, and the Standardisation Regulation into a single "European Product Act." Commission adoption of a proposal is expected in Q3 2026. In our position we outline the sector's key priorities for a modern and coherent product legislative framework.

Our contribution stressed the need for clear and harmonised definitions, a balanced and future-proof approach to digitalisation, including the Digital Product Passport, alignment with existing EU legislation, and enabling conditions for circular business models. We also highlighted the importance of improving the standardisation system, maintaining the credibility of CE marking, and strengthening enforcement to ensure a level playing field across the Single Market.

Next steps: We plan discussions with the European Commission on our positions (DG JUST and DG GROW).

### **EuroCommerce publishes position on the evaluation of the Market Surveillance Regulation**

On 12 November, the European Commission launched the [evaluation](#) of the Market Surveillance Regulation, opening a Call for Evidence accompanied by an impact assessment questionnaire, which ran until 4 February. This initiative follows the publication of the implementation [report](#) on Article 4, requires that, for some products, there must be an economic operator established in the Union responsible for certain specific tasks, and takes place in parallel with the broader revision of the New Legislative Framework and the Standardisation Regulation, all of which are planned to be merged into a single “European Product Act.” The Non-Food Committee, in alignment with the IMCO Committee and Level Playing Field taskforce, developed further the recommendations that fed directly into our positioning. We now published our [position](#) on the revision, with a key proposal to tackle non-compliant third-country shipments through a system of certified authorised representatives. The position also addresses the potential creation of an EU Market Surveillance Authority. In addition, we have responded to the impact assessment survey to further shape the upcoming legislative proposal.

Next Steps: We will continue to engage with members and policymakers as work on the European Product Act progresses.

## 2. REACH, CLP JA MUU KEMIKAALILAINSÄÄDÄNTÖ

### 2.1 ECHA

**Lupahakemukset:** Luvanvaraiset aineet on listattu REACH-asetuksen liitteessä XIV. Valmistajat, maahantuojat tai jatkokäyttäjät voivat hakea luvanvaraisten aineiden luettelossa olevan aineen markkinoille saattamista tai käyttöä koskevaa lupaa. Lupa myönnetään, jos käytöstä aiheutuvat riskit ovat hallinnassa tai, jos aineen käytön sosioekonomiset hyödyt ovat riskejä suuremmat eikä sopivia vaihtoehtoisia aineita tai teknologioita ole. Lupahakemuksen käsittelyyn kuuluu julkine kuulemisvaihe, jolloin kuka tahansa voi toimittaa tietoja mahdollisista vaihtoehtoisista aineista tai teknologioista. Kemikaaliviraston komiteoiden lausunnot saatuaan komissio päättää, myönnetäänkö lupa ja millaisin ehdoin. Luvan haltijoiden on noudatettava päätöksen vaatimuksia ja sisällytettävä lupanumero kemikaalin pakkausmerkintöihin ennen markkinoille saattamista. Jatkokäyttäjien on myös noudatettava päätöstä ja ilmoitettava kemikaalivirastolle aineen käytöstä kolmen kuukauden kuluessa aineen ensimmäisestä toimituksesta. Luvanvaraisia aineita ei

voi tietyn päivämäärän jälkeen saattaa markkinoille tai käyttää, ellei niiden tiettyyn käyttöön ole myönnetty lupaa tai ellei käyttöä ole vapautettu lupamenettelystä.

## Lupahakemukset

ID	Application type	Name	EC Number	CAS Number	Deadline for consultation	Applicant(s)	Use name
0418-01	Initial	Chromium trioxide	215-607-8	1333-82-0	08/04/2026	Court Yttekniskt Centrum AB	Use of chromium trioxide for the functional chrome plating of work rolls used in the steel and aluminium industry
0419-01	Review report	4-(1,1,3,3-tetramethylbutyl)phenol, ethoxylated; 4-Nonylphenol, branched and linear, ethoxylated	-	-	08/04/2026	Abbott Ireland; Abbott GmbH; Abbott Diagnostics GmbH	Professional use as a surfactant in the final use of In-Vitro Diagnostic Devices for clinical testing using ARCHITECT, Alinity and ABBOTT PRISM automated analyser systems.
0421-01	Review report	Nonylphenol, branched, ethoxylated	-	-	08/04/2026	FYSOL SAS	Mixing by the Applicant of a NPnEO-containing epoxy resin, resulting in mixtures containing < 0.1% w/w of NPnEO for the manufacture of glass fiber articles for critical composite helicopter parts, that is exempt from authorisation under REACH Art. 56(6)(a)
0422-01	Review report	Dibutyl phthalate	201-557-4	84-74-2	08/04/2026	Kyocera AVX Components Limited	Industrial use of dibutyl phthalate in the manufacture of ceramic sheets for the production of multi-layer ceramic capacitors
0423-01	Review report	Dibutyl phthalate	201-557-4	84-74-2	08/04/2026	DEZA a.s.	The use of DBP in propellants Formulation: industrial use of DBP as a burning rate surface moderant, plasticiser and/or coolant in the formulation of nitrocellulose-based propellant grains where the use of these articles is in manufacture of ammunition for military and civilian use;
0424-01	Review report	Trichloroethylene	201-167-4	79-01-6	08/04/2026	Vlisco Netherlands BV	Use as a solvent and recycling of trichloroethylene (TCE) in the production of Vlisco fabric
0426-01	Initial	Strontium chromate	232-142-6	7789-06-2	08/04/2026	MTU Maintenance Hannover GmbH; MTU Maintenance Berlin-Brandenburg GmbH; MTU Aero Engines Poland Sp. z o.o.	Strontium chromate-based slurry coating for civil and military aerospace applications, comprising treatment of new components for aircraft engines as well as maintenance, repair and overhaul work on aircraft engine components.

**Ehdotukset luvanvaraisten aineiden listalle liittämiseksi tai listalla olevan aineen tietojen päivittämiseksi (REACH liite XIV)**

Name	EC Number	CAS Number	Date of publication	Deadline for commenting
Bumetrizole (UV-326)	223-445-4	3896-11-5	02/02/2026	02/05/2026
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4-(1,1,3,3-tetramethylbutyl)phenol (UV-329)	221-573-5	3147-75-9	02/02/2026	02/05/2026
Triphenyl phosphate	204-112-2	115-86-6	02/02/2026	02/05/2026
2-(dimethylamino)-2-[(4-methylphenyl)methyl]-1-[4-(morpholin-4-yl)phenyl]butan-1-one	438-340-0	119344-86-4	02/02/2026	02/05/2026

**Kemikaalirajoitukset:** Jäsenvaltio tai ECHA voi aloittaa rajoitusmenettelyn, jos on aihetta epäillä, että jonkun aineen aiheuttamat riskit sitä edellyttävät. Rajoitusedotuksen käsittelyyn kuuluu julkinen kuuleminen. Saatuaan lausunnot ECHAN riskinarviointi- ja sosioekonomiselta komiteoilta komissio toimittaa luonnoksen muutoksista rajoituksia koskevaan luetteloon REACHin liitteessä XVII. Lopullinen päätös tehdään komiteamenettelyssä jäsenvaltioiden ja Euroopan parlamentin valvonnassa.

**Rajoitusehdotukset:**

Name	EC Number	CAS Number	Start of consultation on Annex XV report	Early submission date for comments on Annex XV report	End of consultation on Annex XV report	Start of consultation on SEAC draft opinion	End of consultation on SEAC draft opinion
Certain chromium(VI) oxides, oxyacids and salts	-	-	18/06/2025	18/09/2025	18/12/2025		
Octocrilene	228-250-8	6197-30-4	24/09/2025	23/01/2026	24/03/2026		
Per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS)	-	-	22/03/2023		25/09/2023		

**Pyynnöt kommentoida ja esittää todisteita (rajoitusehdotusten valmistelu)**

Tällä hetkellä ei ole kuulemisia menossa.

### **Erityistä huolta aiheuttavien aineiden (SVHC) tunnistaminen ja lupa-aineiden luetteloon**

**ehdottaminen** ovat ns. lupaprosessin ensimmäisiä vaiheita. Jäsenvaltio tai ECHA voi ehdottaa tietyn aineen tunnistamista SVHC-aineeksi. Ehdotuksen käsittelyyn kuuluu julkien kuuleminen, jossa voi esittää huomautuksia tai toimittaa lisätietoja liittyen esim. aineen ominaisuuksiin, käyttöihin ja riskeihin tai vaihtoehtoisiin aineisiin. Jos aine lopulta tunnistetaan SVHC-aineeksi, se lisätään niin sanottuun kandidaattiluetteloon, joka on luettelo aineista, jotka mahdollisesti sisällytetään luvanvaraisten aineiden luetteloon (REACHin liite XIV).

Aineen sisällyttäminen kandidaattiluetteloon luo tietyissä tapauksissa oikeudellisia velvoitteita yrityksille (KTT, kemikaali-ilmoitus, kuluttajan oikeus saada tieto, ilmoitus ECHAlle).

Seuraavana vaiheena ECHA priorisoi kandidaattiluettelossa olevia aineita lupa-aineiden listalle lisäämiseksi. Sen laatima suositusluonnos asetetaan julkisesti kuultavaksi ennen lopullisen suosituslistan ja ECHAN jäsenmaiden komitean lausunnon toimittamista komissiolle, joka lopulta tekee päätöksen luvanvaraisten aineiden luetteloon sisällytettävistä aineista.

### **Erityistä huolta aiheuttavien aineiden (SVHC) tunnistaminen**

Tällä hetkellä ei ole kuulemisia menossa.

**Harmonisoidut luokitusehdotukset:** Joillekin aineille on määrättävä yhdenmukainen ja pakollinen luokitus EU:ssa. Tällaisia ovat mm. syöpää aiheuttavat, perimää vaurioittavat, lisääntymiselle vaaralliset tai hengitysteitä herkistävät aineet, tai jos aine on biosidi- tai kasvinsuojeluaineen tehoaine. Ehdotuksen voivat tehdä jäsenvaltio, valmistajat, maahantuojat tai jatkokäyttäjät. Käsittelyyn kuuluu 45 päivän mittainen julkinen kuuleminen, jolloin kuka tahansa voi toimittaa ehdotuksen kannalta relevanttia tietoa. Saatuaan ECHAN riskinarviointikomitean lausunnon komissio päättää kyseisen aineen ehdotetusta luokituksesta ja merkinnöistä. Uudesta luokituksesta tulee juridisesti sitova sen jälkeen, kun se on liitetty CLP-asetuksen liitteeseen liitteeseen VI. Käytännössä n. 2-4 vuoden kuluttua kuulemisesta uusi luokitus on oltava pakkausmerkinnöissä. Harmonisointi koskee biosidi- ja kasvinsuojelutehoaineiden kaikkia vaaraluokkia.

## Harmonisoidut luokitusehdotukset

Name	EC Number	CAS Number	Hazard classes open for commenting	Start of consultation	Deadline for commenting
1,3,5-triazine-2,4,6-triamine; melamine	203-615-4	108-78-1	Reproductive toxicity PMT/vPvM	16/02/2026	17/04/2026
<p>A: Mono- and di-ortho-phthalate esters with at least one of the following: a linear or branched alkyl moiety with a C4-C6 backbone* with possible substitution by methyl and/or ethyl groups; a benzyl moiety with methylene possibly substituted by methyl and/or ethyl groups; a cyclopentyl or cyclohexyl moiety with possible substitution by methyl and/or ethyl groups. [*The backbone is defined as the longest linear carbon chain from the ester function]</p> <p>EC: -</p> <p>B: 1,2-benzenedicarboxylic acid, dipentyl ester, branched and linear; [1] n-pentyl-isopentyl phthalate; [2] di-n-pentyl phthalate; [3] diisopentyl phthalate [4]</p> <p>EC: 284-032-2 [1], -[2], 205-017-9 [3], 210-88-4 [4]-</p> <p>C: diisohexyl phthalate</p> <p>EC: 276-090-2-</p> <p>D: dihexyl phthalate</p> <p>EC: 201-559-5-</p> <p>E: benzenedicarboxylic acid, di-C6-8-branched alkyl esters, C7-rich</p> <p>EC: 276-158-1-</p> <p>F: benzenedicarboxylic acid, dihexyl ester, branched and linear</p> <p>EC: 271-093-5-</p> <p>G: diisooctyl phthalate</p> <p>EC: 248-523-5-</p> <p>H: dibutyl phthalate; [DBP]</p> <p>EC: 201-557-4&lt;-</p> <p>I: benzyl butyl phthalate; [BBP]</p> <p>EC: 201-622-7-</p> <p>J: dicyclohexyl phthalate</p> <p>EC: 201-545-9-</p> <p>K: bis(2-ethylhexyl) phthalate; di-(2-ethylhexyl) phthalate; [DEHP]</p> <p>EC: 204-211-0</p>	-	-	Reproductive toxicity Endocrine disruptor for human health Endocrine disruptor for the environment	26/01/2026	27/03/2026
Butane-1,4-diol	203-786-5	110-63-4	Acute toxicity - inhalation Acute toxicity - dermal Acute toxicity - oral Specific target organ toxicity - single exposure	26/01/2026	27/03/2026

inpyrfluxam (ISO); 3-(difluoromethyl)-1-methyl-N-[(3R)-1,1,3-trimethyl-2,3-dihydro-1H-inden-4-yl]-1H-pyrazole-4-carboxamide	-	1352994-67-2	Explosives Flammable solids Self-reactive substances and mixtures Pyrophoric solids Self-heating substances or mixtures Oxidising solids Corrosive to metals Acute toxicity – inhalation Acute toxicity – dermal Acute toxicity - oral Skin corrosion/irritation Serious eye damage/eye irritation Respiratory sensitisation Skin sensitisation Germ cell mutagenicity Carcinogenicity Reproductive toxicity Specific target organ toxicity – single exposure Specific target organ toxicity – repeated exposure Hazardous to the Aquatic Environment Hazardous for the ozone layer	09/02/2026	10/04/2026
N-ethyl-N-[2-[1-(2-methylpropoxy)ethoxy]ethyl]-4-(phenylazo)aniline	252-021-1	34432-92-3	Acute toxicity - oral Skin sensitisation Reproductive toxicity Specific target organ toxicity - repeated exposure	16/02/2026	17/04/2026
prohexadione-calcium (ISO); calcium 3-oxido-5-oxo-4-propionylcyclohex-3-ene-1-carboxylate	-	127277-53-6	Explosive Flammable solid Self-reactive substance or mixture Pyrophoric solid Self-heating substance Substance or mixture which in contact with water emit flammable gas Oxidising solid Substance or mixture corrosive to metals Acute toxicity – inhalation Acute toxicity – dermal Acute Toxicity - oral Skin corrosion/irritation Serious eye damage/eye irritation Respiratory sensitisation Skin sensitisation Germ cell mutagenicity Carcinogenicity Reproductive toxicity Specific target organ toxicity – single exposure Specific target organ toxicity – repeated exposure Hazardous to the aquatic environment Hazardous to the ozone layer	26/01/2026	27/03/2026

**Biosidikuuleminen (mahdollinen hyväksymättä jättämisen kriteereistä poikkeaminen)**

Tällä hetkellä ei ole kuulemisia menossa.

**Biosidikuuleminen (mahdolliset korvattavat aineet ja poikkeukset)**

Tällä hetkellä ei ole kuulemisia menossa.

**Työperäiset raja-arvot (OEL):**

Tällä hetkellä ei ole kuulemisia menossa.

**POP-asetus:**

Tällä hetkellä ei ole kuulemisia menossa.

**Muut kuulemiset:**

Tällä hetkellä ei ole kuulemisia menossa.

Aimmat kuulemiset, joiden konsultointi- tai kuulemisaika on loppunut, löytyvät nyt ECHA:n sivuilta täältä:

<https://echa.europa.eu/fi/public-consultations>

**Aierekisterin (Registry of Intentions)**

Aierekisterin rakenne on uudistettu. Kussakin prosessissa (harmonisoitu luokitusehdotus, rajoitus, ja SVHC-tunnistus) aomeet on listattu yhteen taulukkoon, josta voi seurata aineiden käsittelyn etenemistä sorttaamalla ”staus” -sarakeita. Rekisteri löytyy Tietoa kemikaaleista -osiosta

<https://echa.europa.eu/fi/registry-of-intentions>

ECHAN **PACT-työkalun** (public activities coordination tool), jolla välitetään ennakkotietoa, kun viranomaisen harkitsee jollekin aineelle riskinvähennystoimia löytyy täältä: <https://echa.europa.eu/fi/pact>

Ns. RMOA:n (risk management option analysis) lopputulema päivitetään taulukkoon.

**ECHAN lehdistötiedotteista ja uutiskirjeestä poimittua:****ECHA takes on additional tasks to strengthen chemical safety in Europe**

The European Chemicals Agency (ECHA) takes on new responsibilities under the EU's One Substance, One Assessment (OSOA) package.

Working closely with other EU agencies and authorities, ECHA will lead efforts to build a common data platform on chemicals, streamline assessments, and strengthen collaboration to better protect human health and the environment.

The Agency is committed to driving this initiative forward and will deliver its new responsibilities with transparency and efficiency.

Dr Sharon McGuinness, ECHA's Executive Director said:

"The OSOA package represents a significant step towards a more efficient chemical safety system in Europe. By joining forces with our partner agencies and authorities, we will create a system that anticipates risks, and brings together existing knowledge, and supports innovation.

"Our shared goal is clear: a safer, more sustainable Europe through collaboration and science-based action."

Under this legislation, ECHA is entrusted with significant new tasks, reinforcing its role in delivering coherent, predictable, and transparent chemical assessments. These changes will enhance efficiency and improve consistency across EU chemical legislation.

Building a common data platform on chemicals

The OSOA package also introduces the Regulation on common data platform and monitoring and outlook framework for chemicals.

ECHA will manage this platform in close collaboration with other EU bodies – including the European Environment Agency (EEA), European Food Safety Authority (EFSA), European Medicines Agency (EMA), and the European Agency for Safety and Health at Work (EU-OSHA) under the governance scheme and implementation plan adopted by the European Commission.

The platform will integrate information from multiple sources and provide services such as:

- Information Platform for Chemical Monitoring;
- Repository of reference values;
- Study notifications database; and

- Databases on standard formats and controlled vocabularies, regulatory processes, legal obligations, chemicals in articles or products, alternatives to substances of concern, and environmental sustainability-related data

This will create a one-stop-shop for chemicals data, improving transparency and accessibility for regulators, industry, and the public.

New tasks for ECHA

Beyond the data platform, ECHA will:

- Develop a monitoring and outlook framework;
- Support early warning and risk identification;
- Generate new data when needed; and
- Promote the use of scientific research to strengthen chemical safety.

ECHA will also take on scientific and regulatory responsibilities previously managed by other bodies, including:

- Preparing restriction proposals under the RoHS Directive (hazardous substances in electrical and electronic equipment), and processing exemption requests;
- Setting and reviewing limit values for persistent organic pollutants in waste under the POPs Regulation; and
- Updating guidelines on how to perform the benefit-risk assessment of the presence of certain hazardous substances in medical devices under the Medical Devices Regulation.

### **ECHA asks companies to start notifying intentions under the Drinking Water Directive**

ECHA has launched a new online tool for industry to notify its plans to update the EU Positive Lists of substances that are approved for use in materials that come into contact with drinking water.

By using the ECHA Industry Portal companies can indicate those substances that they wish to keep, add or remove from the European Positive Lists. The notifications under the Drinking Water Directive are prepared in the IUCLID format.

To help the notifiers prepare their notifications of intentions in IUCLID, ECHA has published:

- a manual on “How to prepare a Drinking Water Directive Notification of intention”;
- a guidance document dedicated to notifications of intention (DWD Guidance Volume IV); and
- a video tutorial on the generation of the notification of intention IUCLID dossier.

ECHA invites all impacted parties to familiarise themselves with the manual, guidance and tutorial before preparing their notifications.

After a notification of intention has been submitted, notifiers have 12 months to submit their application. From January 2027, notifiers can start submitting their applications to amend the European Positive Lists.

Background: EU's Drinking Water Directive (DWD) aims to protect people and the environment from the harmful effects of contaminated drinking water and to improve access to drinking water. ECHA's mandate under the DWD covers the implementation of the framework for minimum hygiene requirements for materials that are in contact with drinking water.

DWD requires that starting substances, compositions or constituents used in manufacturing materials that come into contact with drinking water, from the water source to the tap, are listed in one of four European Positive Lists.

Additions, renewals and removals of starting substances, compositions or constituents in the European Positive Lists require an application to be submitted to ECHA. A mandatory step before application is the submission of a notification of economic operators' and authorities' intention to apply. The notification process is designed to encourage potential applicants to group their efforts by preparing a single application, inform stakeholders of which substances will be applied for, and help ECHA plan ahead and manage the application process more efficiently.

### **ECHA takes on new tasks to strengthen toy safety**

The European Chemicals Agency (ECHA) will assess chemical safety in toys, process companies' derogation requests to use prohibited chemicals and provide scientific recommendations through its expert committees. These responsibilities come from the new Toy Safety Regulation, which entered into force on 1 January.

Helsinki, 7 January 2026 – ECHA will work closely with the European Commission (EC) to implement the Toy Safety Regulation by:

- Conducting safety assessments on chemical substances in toys, at the request of the European Commission, with expert opinions by the Committee for Risk Assessment (RAC); and
- Evaluating derogation requests from companies seeking permission to use prohibited chemicals, with assessments by both RAC and the Committee for Socio-Economic Analysis (SEAC).

Through this work, ECHA will contribute to ensuring that toys sold in the EU are safe for children.

Peter van der Zandt, ECHA's Director for Risk Management, said: "ECHA's new responsibilities require us to perform rigorous scientific assessments and provide clear advice on the safe use of chemicals in toys.

Through this work, we will contribute to the protection of children's health across the EU."

Background

The Toy Safety Regulation (TSR) aims to make toys sold online and in stores safer for children. This regulation sets out stricter standards for chemical safety, product transparency and digital accountability. ECHA is responsible for specific tasks under the Regulation, while the EC's Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs oversees its implementation.

### **One in five hazardous mixtures not reported to poison centres**

ECHA Forum's pilot enforcement project found that 19 % of the checked hazardous mixtures were not notified to poison centres. Inspectors in 18 EU/EEA countries checked 1 597 mixtures to verify whether industry complies with the obligation to notify hazardous mixtures to national poison centres. This is regulated under the EU's Classification, Labelling and Packaging (CLP) Regulation. These notifications are crucial for poison centres to provide an adequate medical response in case of exposure to hazardous mixtures. Of all checked mixtures, 19 % were not notified to the authorities.

Chris Van den hole, the Working Group Chair of this pilot project said: "Missing notifications of the necessary information to the poison centres undermine the effectiveness of emergency response. Therefore, inspectors take these findings very seriously and initiated numerous enforcement actions to bring companies to compliance.

"To improve the situation, we have listed recommendations for market actors, authorities and consumers in our report."

The pilot project also aimed to raise the duty holders' awareness of their legal obligations, for example, to place the Unique Formula Identifier (UFI) on the label of their products. The 16-digit, alphanumerical UFI code is a vital tool used by the poison centres to rapidly identify a mixture following an accidental poisoning. In 15 % of inspected mixtures, the required UFI was missing from the product label.

### **Enforcement actions**

Where non-compliance was detected, written advice was the most common enforcement measure applied by inspectors, followed by verbal advice, administrative orders, fines, and even criminal complaints. A number of cases were still under follow-up phase at time of reporting.

### **Highlights from February Member State Committee meeting**

In its February meeting, ECHA's Member State Committee established an ad hoc working group on substances of very high concern (SVHC) equivalent level of concern cases and adopted its mandate. The committee adopted its opinion on ECHA's draft proposal to add eight new substances to the draft Community Rolling Action Plan for 2026-2028. The plan covers substances to be evaluated by the Member States and ECHA will publish it in March. The evaluations aim to clarify whether these substances pose a

risk to human health or the environment. The updates Community Rolling Action Plan for 2026-2028 is expected to be published in March.

The MSC also agreed on four substance evaluations, two compliance checks and one testing proposal examination.

## **2.2 ELINTARVIKELAINSÄÄDÄNTÖ**

### **Food Packaging Forum:in uutisaiheita:**

#### **Which chemicals should be prioritized and avoided?**

Our Food Contact Chemicals Priority (FCCprio) List is the most comprehensive attempt yet to systematically identify and prioritize food contact chemicals (FCCs) for phase-out and avoidance based on known hazard properties and evidence for human exposure. We just published an updated version that lets you find out which prioritized chemicals have been detected within common food contact materials based on publicly accessible data sources. This easy to explore information can be used, for example, to inspire research questions, tailor policy, or facilitate discussions with suppliers or manufacturers.

Learn more: <https://foodpackagingforum.org/news/fpf-updates-fccprio-list-with-material-groups-and-screening-tool>

#### **The European Commission's study on the sustainability of FCMs**

The EU's Directorate General for Health and Food Safety (DG Sante) identifies seven severe sustainability problems with today's food contact materials in a new report. The document outlines four policy measures that could help address existing gaps and strengthen the sustainability of FCMs, also in light of the the EU's ongoing revision to its FCM legislation.

Learn more: <https://foodpackagingforum.org/news/european-commission-study-on-fcm-sustainability-for-revising-eu-legislation>

#### **Antimony: An overlooked chemical of concern**

Antimony is a common chemical used intentionally in the manufacture of polyethylene terephthalate (PET) and found to be present in other types of food contact materials. It is recognized as a probable carcinogen by the World Health Organization. In a new peer-reviewed article, scientists including from the Food Packaging Forum (FPF) review the available data showing antimony migration from FCMs into foods, the associated health risks for consumers, and ideas on how to reduce exposure.

**EPA to regulate five phthalates**

US EPA publishes risk evaluations of five phthalates; concludes they pose a risk to human health and the environment including endocrine disruption; specifically concerned about workers' exposure; plans to develop protection measures.

**Report estimates toxic chemicals in food system cost 3 trillion USD per year**

Report from Systemiq evaluates health and ecological impacts of synthetic pesticides, bisphenols, phthalates, and per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) in food systems; estimates annual health and ecological costs of 3 trillion USD annually; offers measures to reduce costs by 1.9 trillion USD per year.

**Life cycle assessment shows benefits of switching to reusable glass**

French government agency assesses environmental benefits of reusable glass compared to other materials; finds glass performs better than other materials in most cases; assessment does not account for human health impact of plastic chemicals.

**Alternatives have replaced BPA as color developer in food labels**

Scientists analyze 247 thermal food labels from 15 countries; report bisphenol S (BPS) in 48% of samples, replacing bisphenol A (BPA, 2% of samples); identify new alternatives; show film materials influence color developer migration from label into food: increased for polyvinyl chloride.

**USDA outlines research needs for food packaging contaminants**

U.S. Department of Agriculture (USDA) publishes new dietary guidelines for Americans; notes health risks of highly processed foods and their packaging; calls for further research to fill knowledge gaps about chemicals in food and health.

**Global health burdens of plastics: a lifecycle assessment model from 2016 to 2040**

In an article published in The Lancet, scientists estimate that, if business continues as usual, the global disease burden associated with plastics across their entire lifecycle will amount to 83 million disability-adjusted life years lost between 2016 and 2040. They identify reducing primary plastic production, without relying on material substitution, as the most effective lever for lowering plastic related health impacts.

### **“The Dose Makes the Poison”: Relevance of Paracelsus’s Principle for Modern Chemical Hazard Assessment with New Approach Methodologies**

In a policy analysis article, Beathe Escher from the Helmholtz Center for Environmental Research, Germany, summarizes how new approach methodologies (NAMs) advance chemical hazard assessment. She clarifies why “no response” results in a bioassay do not necessarily indicate the absence of toxicity and introduces persistence as an independent hazard criterion.

### **Proposed key characteristics of neurotoxic chemicals**

Neurotoxicology experts present 10 key characteristics (KC) of neurotoxic chemicals. The KC concept is a mechanistic framework that identifies common biological properties shared by chemicals known to cause harm (such as carcinogens) to organize evidence and support hazard identification without requiring full elucidation of molecular mechanisms. Initially developed for carcinogenic chemicals, KCs have since been expanded to encompass diverse organ-specific toxicities.

### **PFAS and Planetary Boundaries: Global Challenges for Waste Management and Policy Solutions**

A recent Environmental Science & Technology feature article highlights how PFAS are pushing planetary boundaries, due to their persistence and mobility and waste management as a major weak point. Key issues include biosolid applications from wastewater treatment, incomplete destruction in waste incineration due to too low combustion temperatures (PFAS need  $>1000$  °C for full destruction), and landfill leakage. The authors call for group-based regulation, limiting production to essential uses, and strict application of Best Available Technologies (BAT) and Best Environmental Practices (BEP). They also urge stronger accountability through extended producer and consumer responsibility, supported by clear labeling, public PFAS registries, and improved risk communication to the public.

### **Food contact chemicals disrupt metabolism**

Metabolic diseases such as obesity, type 2 diabetes, or fatty liver disease are on the rise globally. Chemical pollution is a well-known contributor to the development of such diseases. Plastics are part of this chemical pollution issue with over 16,000 known plastic chemicals.

In a review article, Food Packaging Forum (FPF) scientific advisory board member Angel Nadal from the Miguel Hernández University of Elche in Spain and colleagues, including Jane Muncke from FPF, examine the potential role of plastic-derived chemicals and micro- and nanoplastics in metabolic diseases.

Learn more: <https://foodpackagingforum.org/news/plastic-chemicals-identified-to-disrupt-human-metabolism>

### **How Plastic Packaging Impacts Human Health**

While healthy eating certainly can play a role in disease prevention, most people are unaware that plastic food packaging, processing equipment, kitchen utensils, and tableware leach hazardous chemicals into foodstuffs, contributing to chronic disease.

In this recent TEDx talk, our Chief Scientific Officer and Managing Director Jane Muncke explains the principle of chemical migration from plastic food contact materials and discusses the gaps in regulation that lead to harmful exposures to hazardous chemicals from everyday food packaging.

Watch the talk: [https://www.youtube.com/watch?v=6rFJSryhj\\_Y](https://www.youtube.com/watch?v=6rFJSryhj_Y)

### **European Commission study on FCM sustainability for revising EU legislation**

Directorate General for Health and Food Safety (DG Sante) publishes study on sustainability of food contact materials (FCMs) in light of planned revision of current EU FCM legislation; identifies seven severe sustainability problems with current FCMs; outlines four policy measures that could address gaps within ongoing EU FCM legislation.

### **Environmental remediation of PFAS could cost €1.5 trillion says European Commission report**

European Commission report estimates cost of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) pollution based on four scenarios; completely banning PFAS by 2040 could save €110 billion; other jurisdictions also taking action to address PFAS pollution.

### **Investigation criticizes consumer and retail brands marketing fossil plastics as green plastics**

European investigation sheds light on chemical recycling practices; questions whether chemical recycling is a sustainable approach; shows examples of potentially misleading green claims using mass balance approaches.

### **Bisphenols vary in their internal exposure, study finds**

Scientists use physically based kinetic models to increase understanding of bisphenol concentrations in humans upon oral exposure; report significant differences in organ levels and toxicokinetic profiles of bisphenol A (BPA) and its analogues.

### **SILIFOOD tool supports risk assessment of non-evaluated FCCs**

Scientists develop and test SILIFOOD, a tool that integrates existing regulatory and toxicological data with in silico models; useful for hazard assessment of data-poor chemicals such as non-intentionally added substances; works efficiently for single organic food contact chemicals (FCCs); freely available.

### **Scientists present an approach for uncovering “hidden” PFASs**

Study analyzes per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) levels in 18 food contact materials (FCMs) before and after applying total oxidizable precursor (TOP) assay; PFAS levels increased 420-fold in FCMs after TOP, highlighting the need to consider PFAS precursors in safety assessments; short-chain PFAS dominated.

### **Communicating Confidence in the Reliability of Micro- and Nanoplastic Identification in Human Health Studies**

In a perspective article, researchers propose combining fundamentally different and uncorrelated analytical (i.e., orthogonal) methods to enhance the reliability of identifying micro- and nanoplastics in human samples. They provide guidance on how to combine multiple methods and on how to communicate analytical confidence and limitations transparently.

### **Communicating scientific uncertainties: Effects of message and audience characteristics in the context of microplastic health risks**

The way scientific uncertainty is communicated significantly influences message credibility, demonstrates an online experiment with 1126 Austrian participants conducted in the context of microplastic health risks. Specifically, framing uncertainty by highlighting knowledge gaps rather than a lack of scientific consensus is received more favorably on message credibility, risk perception, and policy support.

## **2.3 BIOSIDIT, KASVINSUOJELUAINIET JA LANNITTEET**

### **ECHA’s Biocides Committee supports approval of ethanol in disinfectants**

The European Chemicals Agency’s (ECHA) Biocidal Products Committee (BPC) has concluded that ethanol may be approved for use in hand and general disinfectants. The Committee did not take a position on whether ethanol should be considered a carcinogenic or reprotoxic substance.

In its February meeting, the BPC adopted its opinions supporting the approval of ethanol as active substance in the following product-types:

- Product-type 1: Human hygiene products, such as hand disinfectants;
- Product-type 2: Disinfectants and algacides not intended for direct contact with humans or animals;  
and
- Product-type 4: Products used in food and feed areas.

In its opinions, the Committee considered that safe use has been demonstrated for all uses in these product-types. BPC did not reach a conclusion on the carcinogenic or reproductive properties of ethanol. As a result, no new hazard classification has been proposed.

According to the BPC, the following factors prevented a clear hazard conclusion:

- The applicant's dossier, although considered complete, lacks data on dermal exposure, a key route of exposure for biocidal products. The available inhalation data has not been performed in accordance with the standard guidelines.
- Most of the evidence relating to the carcinogenic and reproductive properties of ethanol is from voluntary oral consumption of alcoholic beverages, which the Committee did not consider an appropriate basis for decisions in the context of these biocidal uses.
- New studies on more relevant exposure routes are underway, and the BPC believes these must be considered before determining carcinogenic or reprotoxic properties. However, waiting for these studies to become available could significantly delay the approval process.

### **Tukes asettaa pohjavesirajoituksia TFA:ta muodostaville kasvinsuojeluaineille**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) asettaa pohjavesirajoituksia trifluoretikkahappoa (TFA) muodostaville kasvinsuojeluaineille. Valmisteen käyttö kielletään tärkeillä pohjavesialueilla ja kaivojen läheisyydessä. Tavoitteena on vähentää kasvinsuojeluaineista peräisin olevaa TFA-kuormitusta ja vastata huoleen PFAS-rakenteisten aineiden ympäristö- ja terveysvaikutuksista.

Huoli per- ja polyfluorattujen alkyyliryhmäisten (PFAS) ympäristökuormituksesta ja haitallisista vaikutuksista ihmisten ja eläinten terveydelle sekä ympäristölle on kasvamassa EU:ssa. Kasvinsuojeluaineissa huolta aiheuttaa PFAS-yhdisteiden hajoamistuote, trifluoretikkahappo (TFA), joka on todettu erittäin pysyväksi ja kulkeutuvaksi maaperässä. TFA:lle on ehdotettu lisääntymistoksisuuden Repro 1B-kategorian vaaraluokitusta.

Pohjoisella vyöhykkeellä Tanska on kieltänyt kuutta tehoainetta sisältävien kasvinsuojeluaineiden luvat, koska tehoaineista voi muodostua TFA:ta. Tehoaineet ovat diflufenikaani, flonikamidi, fluatsinami, fluopyraami, mefentriflukonatsoli ja tau-fluvalinaatti.

Suomessa on markkinoilla 36 kasvinsuojeluainetta, jotka sisältävät jotakin näistä tehoaineista. Lisäksi Tukesissa on keskeneräisenä käsittelyssä 10 hakemusta, jotka sisältävät näitä tehoaineita.

Lisäksi 6 tehoainetta sisältää samankaltaisen kemiallisen rakenteen ja niitä sisältäviä valmisteita on markkinoilla 15 kpl.

Yhteensä markkinoilla olevista kasvinsuojeluaineista noin 50 on sellaisia, joiden tehoaineen hajoamistuote voi maaperässä muuttua TFA:ksi.

#### Rajoitus suojelee pohja- ja juomavesiä

Useiden TFA:ta muodostavien tehoaineiden sekä TFA-hajoamistuotteen riskinarviointi ja vaaraluokituksen arviointi ovat kesken EU-tasolla. Tukes seuraa Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen (EFSA), Euroopan kemikaaliviraston (ECHA) sekä Euroopan komission toimenpiteitä ja odottaa näiden riskinarviointien ja niiden johtopäätösten valmistumista.

Tässä vaiheessa Suomi ei kiellä markkinoilla olevia valmisteita, joiden tehoaine sisältää PFAS-rakenteen, koska tehoaineiden riskinarvioinnit ovat EU:ssa kesken. Tukes kuitenkin asettaa kasvinsuojeluaineiden lupapäätöksissä tällaisille kasvinsuojeluaineille pohjavesirajoituksen.

Valmisteiden käyttö kielletään tärkeillä pohjavesialueilla (pohjavesiluokat 1 ja 2) ja kaivojen läheisyydessä. Lisäksi valmisteiden käyttöä karkeilla hietamailla tai sitä karkeammilla maalajeilla tulee välttää. Rajoitukset asetetaan valmisteille sitä mukaa, kun Tukes käsittelee uusien valmisteiden hakemuksia tai rekisterissä olevien valmisteiden muutoshakemuksia. Tukes antoi ensimmäisen nämä rajoitukset sisältävän lupapäätöksen joulukuussa 2025.

Rajoituksella suojellaan pohja- ja juomavesiä, koska TFA:n todettu olevan ominaisuuksiltaan hyvin pysyvä ja maaperässä herkästi liikkuva. Pohjaveteen päästyään TFA voi saastuttaa pohjavettä ja aiheuttaa terveysriskejä juomaveden käyttäjille.

TFA-yhdisteitä päätyy maaperään myös monista muista lähteistä kuin kasvinsuojeluaineista, esimerkiksi ilmalaskeumana kylmäaineiden käytöstä, teollisuuden prosesseista ja jätteiden käsittelystä ja poltosta. Tukes tarkastelee tekemäänsä linjausta uudelleen ja voi muuttaa sitä, kun valmisteisiin ja tehoaineisiin liittyvistä riskeistä saadaan uutta tietoa. Ajantasaiset tiedot kasvinsuojeluaineista ja niiden rajoituksista löytyvät [Kemidigin kasvinsuojeluainerekisteristä](#) .

## 2.4 PESUAINET JA KOSMETIIKKA -

## 2.5 KANSALLINEN LAINSÄÄDÄNTÖ JA VALVONTA

### Tukes ja kemikaalineuvonta informoi:

#### **Kaksi erityistä huolta aiheuttavaa ainetta lisätty kandidaattilistalle**

Erytystä huolta aiheuttavien aineiden (SVHC) kandidaattilista sisältää nyt 253 kemikaalia, jotka voivat olla haitallisia ihmisille tai ympäristölle. Yritykset ovat vastuussa näiden kemikaalien riskien hallinnasta ja asiakkaiden ja kuluttajien tiedottamisesta niiden turvallisesta käytöstä.

Kandidaattilistalle lisätyt aineet ovat:

- n-heksaani (EY 203-777-6)

Käytetään esimerkiksi formulaatioissa ja polymeerien prosessoinnissa sekä pinnoitteissa ja puhdistusaineissa. Aine vahingoittaa keskushermostoa pitkäaikaisessa tai toistuvassa altistumisessa.

- 4,4'-[2,2,2-trifluori-1-(trifluorimetyyli)etyylideeni]difenoli ja sen suolat (ei EY-numeroa)

Käytetään esimerkiksi prosessinsäätelijöinä polymeerimateriaaleissa sekä kumin tuotannossa ja jalostuksessa. Aineet saattavat heikentää hedelmällisyyttä.

Kandidaattilistalta aine voi päätyä luvanvaraiseksi, jolloin aineen käyttöön vaaditaan lupa Euroopan komissiolta.

#### **Uusi markkinavalvontastrategia on julkaistu – tavoitteena turvalliset tuotteet ja reilut markkinat**

Suomen kansallinen markkinavalvontastrategia vuosille 2026–2029 on julkaistu. Strategia ohjaa markkinavalvontaa vastaamaan muuttuvaan toimintaympäristöön ja tavoittelee entistä yhtenäisempää, vaikuttavampaa sekä tiiviimpään viranomaisyhteistyöhön perustuvaa markkinavalvontaa.

Markkinavalvonnan tarkoituksena on varmistaa, että markkinoille saatetut tuotteet täyttävät lainsäädännössä asetetut vaatimukset ja siten suojella yleisiä etuja kuten kuluttajien, työntekijöiden ja muiden loppukäyttäjien turvallisuutta ja terveyttä sekä ympäristöä. Lisäksi markkinavalvonnalla pyritään luomaan edellytykset terveelle kilpailulle ja ylläpitämään tasavertaista toimintaympäristöä talouden toimijoille.

Tuotemarkkinoiden ja markkinavalvonnan toimintaympäristö on viime vuosina muuttunut merkittävästi, mikä edellyttää viranomaisilta uudenlaista otetta. Uudessa strategiassa otetaan erityisesti huomioon digitaalisen kaupankäynnin kasvu, tuotteiden teknologinen kehitys, tiukentuvat ympäristövaatimukset sekä lisääntynyt ja monimutkaistunut sääntely. Strategia korostaa myös viranomaisten tiivistä yhteistyötä, jotta yhä monimuotoisempaa tuotevalikoimaa voidaan valvoa yhdenmukaisesti ja tehokkaasti.

Seuraavat strategian neljä painopistealuetta ohjaavat valvonnan suuntaa vuosina 2026–2029:

1. Vaikuttava valvonta – oikein kohdennetut toimet oikeaan aikaan
2. Kestävä kehitys ja teknologinen murros – valvontaa muuttuvassa tuotemaailmassa

3. Tiedon hyödyntäminen ja tuottaminen – tiedolla vaikuttavampaa markkinavalvontaa
4. Digitaalinen kaupankäynti – tehokasta valvontaa digitaalisilla markkinoilla

Suomen kansallinen markkinavalvontastrategia on laadittu EU:n markkinavalvonta-asetuksen (EU) 2019/1020 13 artiklan nojalla. Suomen markkinavalvonnan yhteyspiste (Fipoint) on vastannut strategian valmistelusta yhteistyössä markkinavalvonnan yhteistyöryhmän kanssa.



Linkki: [Suomen markkinavalvontastrategia 2026–2029](#)

### Ruuvien valvontahankkeessa havaittiin puutteita ruuvien asiakirjoissa ja tuotetiedoissa

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) toteutti rakenteellisiin puuliitoksiin tarkoitettujen ruuvien markkinavalvontahankkeen. Valvonnassa havaittiin puutteita erityisesti ruuveja koskevissa asiakirjoissa ja tuotetiedoissa. Puutteet liittyvät etenkin uudelleen brändättyihin sekä kilotavarana myytäviin tuotteisiin, joiden ominaisuuksista ei aina ollut annettu riittävän selkeitä tai kattavia tietoja.

Ruuvien olennaiset ominaisuustiedot ovat keskeisiä turvallisen ja oikean käytön kannalta. Esimerkiksi säärasisuolun puuttuminen vaikeuttaa arviointia siitä, soveltuuko ruuvi ulkotiloihin tai kosteudelle alttiisiin puurakenteisiin.

#### Puutteita erityisesti uudelleen brändätyissä tuotteissa

Hankkeen yhteydessä tarkastettiin ruuveja koskevat tekniset asiakirjat. Näissä havaittiin useita puutteita erityisesti tilanteissa, joissa ruuveja myydään jälleenmyyjän omalla tuotemerkillä, vaikka ne on valmistanut jokin toinen yritys. Näissä tapauksissa suoritustasoilmoitus oli laadittu alkuperäisen valmistajan nimissä.

Rakennustuotelainsäädännön mukaan omalla tuotemerkillä toisen valmistamia tuotteita myyvä yritys toimii jakelijana ja ottaa valmistajan vastuun. Tällöin yrityksen velvollisuutena on laatia ja allekirjoittaa tuotetta koskeva suoritustasoilmoitus.

Lisäksi koko testaushankkeessa havaittiin kuuden valmistajan tuotteissa puutteita ilmoitetuissa suoritustasoissa. Havaitut alitukset eivät kuitenkaan olleet sellaisia, että ne aiheuttaisivat vakavan turvallisuusriskin. Kuuden valmistajan testatuissa ruuveissa suoritustasot eivät täysin vastanneet ilmoitettuja arvoja, mutta poikkeamat eivät olleet merkittäviä turvallisuuden kannalta.

Kansainvälinen yhteistestaushanke antoi kattavan kuvan markkinoilla olevista ruuveista. Ruuveja koskeva valvonta toteutettiin loppusyksystä 2025 osana yhteistestaushanketta Viron ja Latvian rakennustuotteiden markkinavalvontaviranomaisten kanssa. Yhteistyön avulla saatiin muodostettua kattava kuva markkinoilla olevista tuotteista.

Hankkeessa testattiin yhteensä 28 eri valmistajan ruuveja. Suomi testasi kymmenen eri valmistajan ruuveja kokoluokissa 6 x 80–90 millimetriä.

Tukes seuraa tilannetta ja jatkaa rakennustuotteiden markkinavalvontaa yhteistyössä muiden EU-maiden viranomaisten kanssa.

### **Muutoksia CLP-asetuksen revision soveltamisen määräaikoihin**

Euroopan unioni on julkaissut asetuksen, joka siirtää eteenpäin joitain CLP-asetuksen revision määräaikoja. Tämä ns. stop the clock -asetus on osa komission toimintasuunnitelmaa EU:n kemianteollisuuden kilpailukyvyyn vahvistamiseksi, säädösten yksinkertaistamiseksi ja niiden toimeenpanon tehostamiseksi.

Euroopan unionin komissio julkaisi heinäkuussa 2025 toimintasuunnitelman, jonka tavoitteena on vahvistaa ja nykyaikaistaa EU:n kemianteollisuuden kilpailukykyä. Samalla komissio antoi kaksi asetusehdotusta: ns. VI kemikaaliomnibussäädöksen, jolla peruutettaisiin joitain CLP-asetukseen hiljattain tehtyjä muutoksia (CLP-asetuksen revisio, EU 2024/2865), ja ns. Stop the clock -asetuksen, jolla lykättäisiin näiden muutosten soveltamisen määräaikoja.

Ehdotuksista Stop the clock -asetus (EU) 2025/2439 julkaistiin joulukuussa 2025, ja se tuli voimaan 23.12.2025. Asetus siirsi eteenpäin sellaisten velvoitteiden määräaikoja, joiden sisältöön kemikaaliomnibussäädöksen odotetaan vaikuttavan. Alkuperäiset määräajat, jotka olisivat olleet vuosina 2026 tai 2027, siirtyivät tammikuuhun 2028.

Seuraavien velvoitteiden uusi soveltamisen määräaika on 1.1.2028:

- Varoitusetikettien merkintöjen ajan tasalle saattaminen (CLP-asetus, 30 artikla)
- Varoitusetiketin muotoilua koskevat säännöt (CLP-asetus, 31(3) artikla ja liite I osa 1 kohdat 1.2.1.4 ja 1.2.1.5)

- Mainontaa koskevat vaatimukset (CLP-asetus, 48 artikla)
- Etämyyntiä koskevat vaatimukset (CLP-asetus, 48a artikla)
- Huoltoasemien pumppujen merkinnät (CLP-asetus, Liite II, osa 5)

Kemikaaliomnibussäädöstä koskevat neuvottelut ovat vielä käynnissä. EU:n lainsäädäntöprosessin mukaisesti Euroopan parlamentti ja EU:n neuvosto arvioivat komission asetusehdotusta ja neuvottelevat siitä ennen kuin ehdotuksesta voi tulla sitovaa lainsäädäntöä.

[Stop the clock -asetus](#) (EU) 2025/2439

### **Tukes testautti lasten leikkihiekkvoja – yhdestä tuotteesta löytyi asbestia**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) testautti valvontaprojektissaan erilaisia lasten leikkeihin tarkoitettuja hiekkaa sisältäviä tuotteita. Ulkomailla vastaavista tuotteista on löydetty asbestia. Tukesin projektissa yhdestä EU:n ulkopuolelta tilatusta tuotteesta löytyi asbestikuituja.

Valvontaprojektissa testattavaksi valittiin 14 hiekkaa sisältävää lelua. Tuotteista 12 oli erilaisia muovailtavia hiekkvoja kuten taikahiekkvaa, kineettistä hiekkvaa tai muovailumassaa. Yksi tuote oli hiekkvaa sisältävä askartelusetti ja yksi piirtoalusta, jossa hiekkvaan voi piirtää.

Tuotteita hankittiin sekä Suomesta että ulkomaisista verkkokaupoista. Kaksi tuotetta hankittiin vain päiväkoteihin ja kouluihin toimittavilta jälleenmyyjiltä. Neljä tuotetta hankittiin EU:n ulkopuolelta.

Tukes toimitti tuotenäytteet tutkittavaksi Työterveyslaitokselle, joka tutki niistä seitsemää eri kuitumaista silikaattia eli asbestia. Testausmenetelmällä voidaan havaita näytteessä olevat asbestikuidut, mutta ei niiden kokonaispitoisuutta. Asbestikuidut luokitellaan syöpävaarallisiksi ja hengitettynä ne voivat aiheuttaa vakavia hengityselinsairauksia, kuten asbestoosia ja keuhkosityöpää.

### Tulokset

Työterveyslaitos ei voinut analysoida kahta näytettä niiden koostumuksen vuoksi. Näiden tuotteiden osalta Tukes on arvioinut kuitujen irtoamisen riskin vähäiseksi.

Tutkituista tuotteista yksitoista ei sisältänyt asbestia mainittavia määriä.

Hiekkvaa sisältävä piirtoalusta sisälsi kahta eri asbestikuitua (krysoliitti ja tremoliitti). Tuote oli hankittu AliExpress-verkkokaupapaikalta, jolle Tukes on ilmoittanut tutkimustuloksesta. AliExpress on poistanut tuotteen myynnistä ja tiedottanut asiakkaita vaarasta. Lisätietoja tuotteesta [Vaaralliset tuotteet.fi -sivustolla](#) [Linkki toiselle sivustolle, Avautuu uudessa välilehdessä.](#)

– Tutkimustulosten perusteella lasten leikkihiekat ja hiekkvaa sisältävät lelut olivat onneksi pääasiassa kunnossa. Lapsille hankittavien lelujen osalta kannattaa EU:n ulkopuolelta tilaamista harkita kahteen kertaan, sillä tuote ei välttämättä täytä eurooppalaisia turvallisuusvaatimuksia, sanotaan Tukesista.

Verkossa on sivustoja, joilta kuluttaja voi tarkistaa, onko tuote listattu vaaralliseksi.

- Suomalaiset viranomaiset ovat keränneet ilmoituksia vaarallisista tai vaatimustenvastaisista tuotteista [Vaarallisetuotteet.fi-sivustolle](#)[Linkki toiselle sivustolle](#)
- Euroopan komissio pitää luetteloa eri puolilla Eurooppaa tavatuista vaarallisista tuotteista ([Safety Gate](#)[Linkki toiselle sivustolle](#))

Useilla EU-jäsenmaiden valvontaviranomaisilla on meneillään leikkihiekkoja koskevia valvontaprojekteja.

Tukes seuraa myös näiden projektien tuloksia.

### **Puutteita vaarallisten kemikaalituotteiden ilmoituksissa – voi hidastaa myrkytystilanteiden hoitoa**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) havaitsi valvonnassaan puutteita vaarallisten kemikaalituotteiden ilmoittamisessa Myrkytystietokeskukselle. Yli kolmasosasta tarkastetuista tuotteista puuttui vaadittu ilmoitus kokonaan. Puutteelliset tiedot voivat vaikeuttaa ja hidastaa myrkytystilanteiden hoitoa.

Havainnot tehtiin Euroopan kemikaaliviraston (ECHA) koordinoimassa valvontaprojektissa, jossa selvitettiin, noudattavatko yritykset veloitetaan ilmoittaa vaarallisista kemikaalituotteista Myrkytystietokeskukselle.

Tukes tarkasti vuoden 2025 aikana yhteensä 73 kemikaalituotetta. Valvontaprojektiin valittiin erityisesti Myrkytystietokeskuksen tilastoissa usein esiintyviä tuotteita, kuten pyykinpesuaineita, tuulilasipesunesteitä, viemärinavausaineita sekä sauna- ja löylytuoksua. Valvonta kohdistui suomalaisiin yrityksiin ja tuotteet valittiin kemikaalituoterekisterin tietojen perusteella.

– Saamme vuosittain runsaasti yhteydenottoja kodin kemikaaleihin liittyen, erityisesti tilanteissa, joissa lapsi on maistanut pesuainetta. Useimmiten oireet ovat lieviä, mutta osa tapauksista vaatii kiireellistä sairaalahoitoa. Jos tuotteen ilmoitusta ei ole tehty asianmukaisesti, voi se hidastaa hoidon aloittamista, avataan Myrkytystietokeskuksesta.

Kemikaalituotteen varoitusetiketissä on oltava yksilöllinen koostumustunniste (UFI), jonka lisäksi yrityksen on tehtävä tuotteesta ilmoitus Myrkytystietokeskukselle Euroopan kemikaaliviraston ylläpitämän portaalin kautta. Tämän avulla Myrkytystietokeskus pystyy yhdistämään tuotteen sen tarkkoihin koostumustietoihin ja antamaan oikeat hoito-ohjeet myrkytystilanteessa.

– Jos UFI-tunnistetta ei ole tai ilmoitusta ei ole tehty, kemikaalituotteen tarkka koostumus joudutaan selvittämään esimerkiksi nimen tai pakkausmerkintöjen perusteella. Pahimmassa tapauksessa on otettava yhteyttä valmistajaan tai maahantuojaan, mikä voi viivästyttää oikean hoidon aloittamista.

### Yli puolet projektissa tarkastetuista tuotteista vaatimustenvastaisia tai puutteellisia

Vaatimustenvastaisuuksia tai muita puutteita löytyi 56 prosentista tarkastetuista kemikaalituotteista. UFI-tunniste oli merkitty 64 tuotteen etiketissä (88 %), mutta yhdeksästä tuotteesta (12 %) se puuttui kokonaan.

Tarkastuksissa havaittiin myös, että osassa tuotteita UFI-tunniste oli merkitty varoitusetikettiin, vaikka vastaavaa ilmoitusta ei ollut tehty myrkytystietokeskukselle.

Ilmoitus myrkytystietokeskukselle oli tehty 48 tuotteesta (66 %), kun taas 25 tuotteesta (34 %) ilmoitus puuttui kokonaan. Lisäksi tehdyistä 48 ilmoituksesta 16:ssa (33 %) havaittiin puutteita ilmoituksen sisällössä.

– Valvontaprojekti osoitti, että kaikki yritykset eivät tunne ilmoitusvelvoitettaan riittävästi. Ilmoitusvelvoitteen noudattamista tullaan valvomaan, ja toimijoita muistutetaan siitä myös muun kemikaalivalvonnan yhteydessä, sanotaan Tukesista.

#### Yritysten ilmoitusvelvollisuus perustuu EU-lainsäädäntöön

UFI-tunnisteen ja siitä tehtävän ilmoituksen velvoite perustuu EU:n CLP-asetukseen, joka säätelee kemikaalien luokitusta, merkintöjä sekä pakkaamista. CLP-asetuksen vaatimuksia on noudatettava, jotta kemikaaleja voidaan saattaa EU-markkinoille.

Ilmoitusvelvollisuus koskee seoksia, jotka luokitellaan terveydelle tai fysikaalisesti vaarallisiksi. Tällaisia ovat esimerkiksi ihoa syövyttävät, vakavia silmävaurioita aiheuttavat tai syttyvät seokset.

UFI- ja ilmoitusvelvoite tuli voimaan kuluttaja- ja ammattikäyttöön tarkoitetuille seoksille vuoden 2021 alussa ja teollisuuskäyttöön tarkoitetuille seoksille vuoden 2024 alussa.

#### **Uudet säännöt vahvistavat luottamusta tekoölyyn Euroopassa**

Tukesin julkaisema Traficomin tiedote: EU:n tekoölyasetuksen tavoitteena on varmistaa, että tekoölyjärjestelmät eivät vaaranna ihmisten terveyttä, turvallisuutta tai perusoikeuksia Euroopan unionissa. Suomessa asetuksen toimeenpanoa valvovien viranomaisten toimivaltuudet astuivat voimaan 1.1.2026. Liikenne- ja viestintävirasto Traficom toimii kansallisena yhteyspisteenä ja koordinoi asetuksen toimeenpanoa Suomessa.

"Tekoölyn tuomat mahdollisuudet tuottavuuden kasvulle ja uusille innovaatioille ovat valtavat. Sen käytöllä on kuitenkin myös riskejä, joita sääntelyllä voidaan hallita. Yhteiset ja selkeät säännöt vahvistavat luottamusta tekoölyn turvallisuuteen", sanoo johtaja Jenni Koskinen Traficomista.

#### Sääntelyllä hallitaan riskejä

Tekoölyasetuksen sääntely perustuu tekoölyjärjestelmien riskeihin. Potentiaalisesti kaikkein vahingollisimmiksi arvioidut tekoölyn käyttötapaukset on kielletty kokonaan. Tekoölyn kiellettyjä käyttötapauksia ovat esimerkiksi:

- tekoölyn käyttö haitallisiin manipuloiviin ja harhaanjohtaviin tarkoituksiin

- pelkästään tekoälyllä tehty profilointi tai arviointi siitä, miten todennäköisesti henkilöllä on riski tehdä rikos henkilökohtaisten ominaisuuksiensa perusteella
- tekoälyn käyttö tunteiden tunnistamiseen oppilaitoksissa tai työpaikoilla.

Tekoälyn vahingollisen käytön kielto eräiden muiden asetuksen kohtien ohella on tullut voimaan helmikuussa 2025.

Asetuksen kantava ajatus on, että suurin osa sääntelystä koskee tekoälyjärjestelmiä, jotka on määritetty suuririskisiksi. Tällaisissa järjestelmissä on tunnistettu riskejä, joilla voi olla haitallinen vaikutus ihmisten terveyteen, turvallisuuteen ja perusoikeuksiin.

Suuririskisille tekoälyjärjestelmien kehittäjille on asetettu velvoitteita, jotka koskevat muun muassa järjestelmän keräämiä lokitietoja, riskienhallintajärjestelmiä, teknistä dokumentaatiota, kyberturvallisuutta ja järjestelmässä käytettävää dataa.

Nämä velvoitteet tulevat pääasiallisesti voimaan 2.8.2026 ja viimeistään vuosi tämän jälkeen.

Sen sijaan matalariskisiksi luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä säännellään huomattavasti kevyemmin. Niitä koskevat pääasiassa avoimuusvelvoitteet, jotka tarkoittavat sitä, että järjestelmää käyttävälle ihmiselle on kerrottava, että hän on vuorovaikutuksessa tekoälyn, esimerkiksi chatbotin, kanssa. Myös tekoälyllä tuotetut niin sanotut deepfake-sisällöt on merkittävä tekoälyllä tuotetuiksi.

Myös avoimuusvelvoitteet tulevat voimaan 2.8.2026.

#### Asetuksen valvonta on yhteistyötä

Tekoälyasetuksen valvonta on hajautettu Suomessa 15 eri viranomaiselle.

"Asetuksen valvonta on yhteispeliä, ja yhteistyö viranomaisten kesken on lähtenyt käyntiin erinomaisesti.

Meidän viranomaisten tehtävänä on varmistaa, että tekoälyn käyttö on turvallista eikä se vaaranna terveyttä tai perusoikeuksia", Koskinen sanoo.

"Tärkeä tehtävämme on myös tukea kotimaisia yrityksiä ja muita toimijoita, jotta ne täyttävät sääntelyn vaatimukset ja pystyvät ottamaan hyödyt irti tekoälyteknologian mahdollisuuksista", jatkaa Koskinen.

Viranomaiset tekevät asetuksen perusteella markkinavalvontaa, perusoikeuksien valvontaa tai molempia.

Jo aiemmin nimetyt markkinavalvontaviranomaiset valvovat tuotteiden turvallisuutta nykyisten markkinavalvontavastuiden mukaisesti. Markkinavalvontaviranomaisten toimivalta laajenee nyt valvomaan samojen tuoteryhmien tekoälyominaisuuksia. Lisäksi mukana on uusia viranomaisia. Markkinavalvojen tehtävänä on varmistaa, että määräyksiä noudatetaan eikä Euroopan unionin sisämarkkinoilla ole vaarallisia tai turvallisuudeltaan puutteellisia tuotteita.

Perusoikeuksia valvovat viranomaiset huolehtivat, että asetuksen piirissä olevat tekoälyjärjestelmät eivät vaaranna ihmisten perusoikeuksien toteutumista.

Markkina- ja valvontaviranomaiset ovat:

- Energiavirasto
- Finanssivalvonta
- Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
- Lupa- ja valvontavirasto
- Lupa- ja valvontavirasto työsuojeluviranomaisena
- Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimea
- Tietosuojavaltuutettu
- Tulli
- Turvallisuus- ja kemikaalivirasto.

Perusoikeuksia valvovat viranomaiset ovat:

- Eduskunnan oikeusasiamies
- Kuluttaja-asiamies
- Oikeuskansleri
- Tasa-arvovaltuutettu
- Tietosuojavaltuutettu
- Työsuojeluviranomainen
- Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta
- Yhdenvertaisuusvaltuutettu.

Asetuksen kansallista toimeenpanoa koskevat lait tulivat voimaan 1.1.2026.

Lainsäädäntötyö jatkuu

Hallituksen on määrä antaa myöhemmin eduskunnalle toinen esitys asetuksen kansallisesta toimeenpanosta. Esityksessä on tarkoitus säätää kansallisesta lainsäädännöstä tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen toimeenpanosta ja kansallisen rekisterin perustamisesta kriittiseen infrastruktuuriin liittyville suuririskisille tekoälyjärjestelmille.

Näiden lakien on tarkoitus tulla voimaan viimeistään 2.8.2026.

Euroopan komissio on kuitenkin esittänyt sääntelyn yksinkertaistamisaloitteessaan (AI Omnibus) muutoksia tekoälyasetukseen siten, että korkeariskisten tekoälyjärjestelmien velvollisuuksien voimaantuloa lykättäisiin standardien ja ohjeiden valmistumiseen asti. Neuvottelut asiasta on kuitenkin vielä kesken.

Lisätietoa: [Tietoa tekoälyasetuksen kansallisesta toimeenpanosta](#) ja [Tietoa EU:n tekoälyasetuksesta](#)

Johtaja Jenni Koskinen, p. 029 539 0648, [jenni.koskinen@traficom.fi](mailto:jenni.koskinen@traficom.fi)

Yksikönpäällikkö Jarmo Riikonen, p. 029 534 7385, [jarmo.riikonen@traficom.fi](mailto:jarmo.riikonen@traficom.fi)

### 3. KOULUTUKSET JA SEMINAARIT

Tukes tarjoaa toimivaltaansa kuuluvaan lainsäädäntöön liittyvää koulutusmateriaali yhä enenevässä määrin

Tukes Kampuksella <https://kampus.tukes.fi/?lang=fi> .

### 4. LIITTEET

Lainsäädäntökatsaus EU:n ja Suomen osalta (EU:n Official Journal ja FINLEX ®)

Hyvää kevään odotusta! Terhi Kuljukka-Rabb